

「三教的交涉與分合」專輯導言

Preface: The Negotiations, Divisions and Conjoinings of the Three Teachings

賴 錫 三*

儒、釋、道三教做為中國思想與文化的三大義理軸心，各有特色、各具系統，然隨著歷史流變之辯證交涉，彼此之間不斷發生相互跨界的混雜現象。教義與教義「之間」，不斷生發思想內部的「複數型態」。時而「是非競爭」，時而「彼此調和」，時而「格義接引」，時而「創造轉化」，時而「判別異同」，時而「分流合滙」。風貌殊異、雜然多端。這種跨界交織的思想延異與增生，或因思想競爭而交織演化，或因回應時局而大開大合，儒、釋、道思想「之間」，在離合引生的輾轉過程中，不免產生「你中有我，我中有你」的難分難解之視域融合現象。這種思想與文化「之間」的相互轉介之曖昧難明，正是三教的「交涉與分合」，所產生出的「迷惑又迷人」的弔詭共生現象。此一「三教的交涉與分合」之專號，公開邀請學者可由從不同歷史年代與主題，如魏晉玄學、隋唐佛學、宋明理學，乃至當代中西視域下的儒釋道新對話，針對儒、釋、道之間的任兩者關係、乃至三者關係，自由擇取不同角度，或「儒、道」交涉，或「玄、佛」交涉，或「儒、佛」論辯，或「三教」同異等等，各自以其多元角度深描彼此「之間」的關係，以期呈顯不同思想類型的交涉圖像。我們期待或縱（思想流變）或橫（思想結構）的抽絲與編織，能讓三教「交涉與分合」的綿延脈絡與內部理路，獲得「橫看成嶺側成峰」的學術景觀。本專輯來稿相當湧躍，然而歷經極其嚴謹的審查過程，最後通過四篇論文如下：

* 作者係國立中山大學中國文學系特聘教授

Lai Hsi-san, Professor, Department of Chinese Literature, National Sun Yat-sen University.

〈從中古佛教徒的「辟穀」受容談《佛說三廚經》思維與行法的道、佛交涉意義〉一文，主旨在考察中古時期佛教徒的「辟穀」接受史，透過文獻來考察三至八世紀佛教徒辟穀行法之背景、特徵與思想，從而延伸探究《佛說三廚經》之撰述特色及詮釋基礎。作者比對《三廚經》及靈寶五牙法之間的異同，進而發現佛教傳統齋法因受道術傳統影響，乃從「過午不食」踵事增華至辟穀、服氣、食餌，等等身心技藝，以上求「天廚」境界，此文具體而微反映出中古時期道教與佛教技法實踐與思想意義的交涉景觀。

〈新道論：論「道體」與「體道」——王玄覽《玄珠錄》義理研析〉一文，旨在探討唐代佛教空義與道教重玄學派之義理交涉，尤其集中分析重玄學家王玄覽之《玄珠錄》。作者指出王玄覽為回應佛教空義之「非形上學」立場對道教之挑戰，於是發展出「以空為體」、「性無常性」的「新道論」，由此對重玄學之「道體」觀念，產生轉折性的本體突破。值得關注的是，作者不只處理唐代佛教空觀與重玄道論交涉下的重玄學術史考察，還能將重玄「新道論」置於當代學術界對「形上實體」的批判反省，企圖將重玄學的思維潛力和當代學者對老莊道論的新詮給予連結對話，此舉對重玄學在當代的價值重估頗有助益。

〈反思虛靜論——論王夫之釋《莊》〉一文，藉由明儒王夫之解《莊》觀點，尤其從船山體用論思維之創化意識，來彰顯《莊子》活化人文的全體大用之底據。作者如此藉由明末大儒王夫之的體用創化解莊路線，來對比於當代新儒家（如牟宗三、唐君毅、徐復觀）以「虛靜」來解《莊》之路線，由此反駁民國新儒家「以儒觀道」之解《莊》偏見，既狹隘化了道家的思想內涵，更難以突顯莊學在技藝與人文的創化事業。同為儒者解莊，卻開啟了相當差異的莊學圖像，此文大體呼應了儒、莊對話，乃至明末「莊子儒門」這一詮解思路。

〈三教一道論之伏流——從明儒王道思想中見老子學與儒學交涉的思想史意義〉一文，以明儒王道的老學思想為考察個案，從其前、後期之細微區分，特別著力於王道後期因受《老子》影響，轉而批判朱王而自成一言之言。此文指出王道借《易》《庸》以發明《老子》的道化創生，除為化解時人視《老子》為異端之「以儒觀道」之偏見，更進一步展開儒、老

之間的雙向交涉，甚至由此開啟「三教一道」的思想會通，頗有啟發晚明三教思想之會通論者。尤其作者指出了一條少人注意的學術線索，王道藉由《老子》重視萬物道化之思想，並由此批判良知學過於偏重心性之弊端。王道此舉和王夫之透過《莊子》之氣化物化思想，以批判良知學偏滯心性之弊病，頗有相互揮映姿態，只是一者透過《老子》、一者透過《莊子》。而此文將明代儒、老交涉的豐富性，給出一葉知秋的好案例。

除了「三教的交涉與分合」專輯所通過的四篇論文之餘，本期亦經審查通過而收錄了一篇論述性格與寫作風格俱強之論文〈心性與道體：「中國哲學」詮釋的兩種路向〉，此文從評述楊儒賓的《五行原論》切入，對當代中國哲學的「心性論」和「道體論」之兩種詮釋路向，進行挾論挾議，尤其對牟宗三的康德式心性儒學進行頗為鋒利之評議。此文雖不屬典型的論文匠風，但其激發熱議的性格極強，故經過審查而收入「問題與討論」欄位。

